

trat', dva - tři roky odhaduji, ale to ne-  
vadí. Jedná se o vodní dílo, péče o něj  
zasluhuje odpovědný přístup. A takový  
přístup může garantovat v budoucnosti  
pouze instituce místní samosprávy, tj.  
město Fryšták.“

18. 5. 2018 reagoval Městský úřad  
Fryšták, reprezentován Mgr. Lubomí-  
rem Doleželem, starostou města, ná-  
sledující datovou zprávou: „Dobrý den,  
pane magistře, na základě podání Pe-  
tice za převod státních pozemků vodní  
nádrže v Horní Vsi do vlastnictví města  
Fryštáku, kterou jsme přijali prostřed-  
nictvím DS dne 16. 5. 2018 pod č.j.  
MUF-STA-1393/2018-STA, Vám sděluji,  
že Petice obsahuje formální vady podá-  
ní dle zákona č. 85/1990 Sb., o právu  
petičním, v platném znění. Vyzývám Vás  
proto k doplnění chybějících náležitostí  
dle ust. § 4 a § 5 uvedeného zákona.  
Po odstranění uvedených formálních vad  
projednají uvedenou petici kompetentní  
orgány obce. S pozdravem, Mgr. Lubo-  
mír Doležel. (Digitálně podepsán.)

Pro případ jakýchkoliv pochybností  
konstatuji, že odpovědnost za formál-

ní vady podání Petice nesu osobně já  
– Roman Lauterkranc, a zároveň jako  
zástupce petičního výboru ujišťuji obča-  
ny, kteří petici podepsali, že jsem začal  
okamžitě problém řešit.

18. 5. 2018 jsem požádal brněn-  
skou advokátní kancelář Frank Bold,  
jednoho z předních odborníků příslušné-  
ho práva, o právní poradenství ve věci.  
Nabídl mi ověření možnosti bezúplatné-  
ho poradenství.

Závěrem žádám zastupitele města  
Fryštáku, aby převod pozemků aktivně  
podporovali. Státní pozemkový úřad  
specifikoval 16. 5. 2018 řešení, které  
lze připravovat k projednání v kompe-  
tentních orgánech obce již nyní. Ideální  
by bylo řešení bezúplatné, protože pře-  
vzetím vodního díla dopadne na město  
odpovědnost za péči. Což v budoucnos-  
ti znamená nemalé výdaje.

Děkuji všem za iniciativu a podporu,

**Mgr. Roman Lauterkranc**  
zástupce petičního výboru  
21. 5. 2018

## A kde je pravda?

(Reakce na článek Mgr. Romana Lauterkrance)

Mgr. Roman Lauterkranc se v předcházejícím článku snaží „vysvětlit“ situ-  
aci kolem tzv. fryšťácké „Žaby“. Možná ale ještě před tím, než začal společně  
s ing. Tomášem Černým organizovat a šířit petici za získání těchto pozemků, mohl  
o této věci jednat především se zástupci města Fryštáku. Je o to víc udivující, že  
ing. Černý je zároveň radním a zastupitelem, a tudíž by měl podobné věci řešit  
prostřednictvím svého mandátu na jednáních rady nebo zastupitelstva.

Ti, kteří tuto „petici“ (údajně 861 osob) podepsali, se tak bohužel nedozvěděli  
základní informace o reálných možnostech města jmenované pozemky a vodní dílo  
získat.

Informace v „petici“ totiž byly neúplné a v mnohém bohužel i zkreslující.

Fámy, které se v této souvislosti rozšířily, např.:... že nový majitel si pozemky  
oplotí a neumožní přístup k vodní ploše, nebo že město přijde i o tu část pozemků,  
na kterých je restaurace a dětský hrací program (tyto pozemky jsou v majetku mě-  
sta), byly v této souvislosti více než účelové (že by už začala kampaň podzimních  
komunálních voleb?). A tak se sám sebe ptám, zda autoři petice „tak trochu“  
nemanipulovali s veřejným míněním ve snaze získat politické body? Je pro mě  
poněkud úsměvné, když se v reakcích např. na FB (Facebook) vyjadřovali k tomuto  
problému lidé, kteří ve Fryštáku ani nežijí.

Další informaci a to velmi podstatnou, zmiňuje Mgr. Lauterkranc na konci své-  
ho příspěvku jen tak mimochodem. Totiž že v případě převzetí vodního díla bude  
muset město Fryšták převzít odpovědnost za péči o něj (bohužel i případnou prav-  
děpodobně nákladnou opravu sypané hráze nebo vyčištění dna rybníka), což bude  
znamenat pro městskou pokladnu výdaje v řádu několika miliónů korun.

**Možná si tedy zástupci petičního výboru (Mgr. R. Lauterkranc, Ing. T. Černý,  
M. Nutilová, A. Langer, L. Plšková, E. Rektoříková, J. Faksa, M. Jedličková,  
E. Jurčíková a K. Kopecká) měli nejprve zjistit všechny potřebné informace  
a nevyvolávat doslova hysterii proti současnému vedení radnice.**

**Bohužel i tady platí jako vždy, „že účel světi prostředky“.**

**Mgr. Pavel Nášel, radní a zastupitel**

## K ZAMYŠLENÍ Blíží se konec školního roku

Znáte to. Jsou lidé, jimž práce ne-  
jde od ruky, přestože jsou zdraví, mají  
klid pro sebe i práci. Důvodem je, že  
nemají žádný cíl. Je to tak i u dětí.  
Rodiče jim slibují odměny za práci,  
za dobré chování, a pak jsou děti zhyč-  
kané a náročné.

Žák žije víc přítomností než do-  
spělým. Cíl chce mít hmatatelný. Chce  
„dárek“. Myslím, že mnohem víc by  
měla vyburcovat veselá, přívětivá po-  
známka. Jindy však dítě zavalí těžká,  
nepřemožitelná práce a ochromí jeho  
výkonnost. Pomožme mu tím, že úkoly  
mu po etapách rozdělíme. Tím pomů-  
žeme i k lepší koncentraci. Stanovme  
mu program tak, aby stíhalo, nepraco-  
valo ledabyle, ale kvalitně.

Některé dítě chce práci jen odbýt,  
protože ví, že ho rodiče nebudou kont-  
rolovat. Pracuje pak povrchně, nesou-  
středí se. Jeho povědomí se nevyvíjí  
správným směrem. A my chceme vy-  
chovat dítě k práci přesné a činorodé.

Také strach, nejistota ochromují  
práci dítěte. Měli bychom v něm vzbudit  
schopnost koncentrace a důvěry. Povzbudit  
jeho pocit, že něco dokáže. To vše vytvoří  
dobrý vztah mezi dítětem, rodičem, školou.  
Upevní se jeho vztah a radost z vlastní vykona-  
né práce. Měli bychom však pečovat  
i o oddechovém zaměstnání (sportu,  
zájmových kroužcích...), protože tato  
práce, tato činnost dělá radost nejen  
z požitku, ale také z dobrého pracovní-  
ho ovzduší, z úspěchů. Je to účinnější  
metoda než napomínání a vysvětlová-  
ní. Naše dítě je kamarády vtažováno  
do pracovního rytmu a podněcováno  
k lepšímu výsledku.

Blíží se závěr školního roku. Vy-  
svědčení. Někteří rodiče budou s pra-  
cí školáka spokojeni. Jiní ne! Budou  
žehrat dítěti, učitelům. Měli by se  
zamyslet, proč jsou výsledky takové,  
jaké jsou. Měli by si uvědomit, že nej-  
lepší didaktickou pomůckou je živý pří-  
klad (nikoli toho, jak se to nemá, ale  
jak se žít, učit, pracovat má). A to vy-  
tvorí podmínky k tomu, že i naše dítě  
může být silné, pracovité, soustředě-  
né, pravdivé, velkorysé. Nikdy by však  
neměli projevit pochyby o správném  
postupu vyučujícího. I jemu záleží  
na dobrých výsledcích svěřenců.

Pěkné prázdniny a dovolenou  
s knihou!

**SK**